

I. szakasz: Ajánlatkérő

II.1) Név és címek ¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Medina Község Önkormányzata	
Postai cím: Kossuth L. u. 59.	
Város: Medina	Postai irányítószám:7057

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Medina óvodájának minőségi fejlesztése” című, TOP-1.4.1-15-TL1-2016-00021 azonosítószámú projekt keretében építési beruházás kivitelezése, vállalkezési szerződés keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A terület Medina központi részén, belterületen helyezkedik el a Petőfi S. utcában. Az óvoda jelenleg gyalogosan és gépjárművel is megközelíthető a Petőfi S. utca felől. A telken két elbontandó tároló-, valamint az óvoda épülete áll. A telek falusias lakóterületen található. Nem tartozik helyi vagy műemléki védelem alá, nincs a régészeti feltárások által megjelölt területek között. A terület enyhén lejt nyugati irányba. A terület a meglévő óvoda épülethez csatlakozóan, a szomszéd telkektől minden oldalon kerítéssel elválasztva helyezkedik el. A telek 1684 m².

Az épület általános leírása: A megrendelő a meglévő óvoda épületét szeretné felújítani, belsőleg átalakítani, valamint új épületrésszel bővíteni. A meglévő épületrész utólagos talajnedvesség elleni falszigetelést, homlokzati hőszigetelést, padló hőszigetelést komplett új padló réteggel, földem hőszigetelést, és új nyílászárókat kap, valamint a belső átalakítások után új vizesblokkokat és átalakított személyzeti helyiséget. Az épület nyitott tornáca bezárásra kerül hőszigetelő fa nyílászáró szerkezettel, ami által a továbbiakban belső közlekedőként válik használhatóvá. A bejárat megközelítésére akadálymentes feljáró készül, emellett az épület akadálymentesítése is megtörténik. A meglévő épülethez déli irányból új szárny épül, melyben étkező, tornaszoba, fejlesztő szoba, mosdó kap helyet. A meglévő épületrész és az új épületrész közötti belső udvarra emelt magasságú füves terasz kerül, amely fölött egyedi, napvitorla árnyékolószerkezet készül. A meglévő fatároló és kazánház padlószintje a csatlakozó terepszint vonalába kerül, azaz lesüllyed. A tervezett épületrész a meglévő épületrésszel azonos, beton hódfarkú cserép fedést kap. A meglévő és az új szárnyat összekötő, tag, melyben az étkező kap helyet, alacsony hajlásszögű, fémlemez fedést kap, melynek belső burkolata követi a tetősíkot. Az udvar belső részén új térköves parkoló és burkolat készül.

Főbb munkarészek:

- Építőmesteri munkák
- Akadálymentesítés
- Nyílászárók
- Víz-szennyvíz szerelés
- Telken belüli közműépítés
- Szellőzés szerelés
- Gépészeti bontások
- Gázszerelés
- Fűtésszerelés
- Gyengeáram

- Tűzjelző
- Erősáram

A fenti műszaki leírás tájékoztató jellegű, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza ajánlatkérő.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹[] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹[] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017/10/20(éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [] **Elnevezés:** „Medina óvodájának minőségi fejlesztése” című, TOP-1.4.1-15-TL1-2016-00021 azonosítószámú projekt keretében építési beruházás kivitelezése, vállalkezési szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi

eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]																																	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):																																	
<p>1./ Hegedűs & Schmidt Kft. (7130 Tolna, Bajcsy-Zs. u. 33.; adószám: 11284413-2-17) Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Részszerpont</th> <th>Ajánlat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Ár:</i></td> <td>1. Nettó vállalkozási díj (Ft)</td> <td>73.920.150,- Ft</td> </tr> <tr> <td><i>Minőségi kritérium:</i></td> <td>2. Vállalt jótállás (hónap)</td> <td>36 hónap</td> </tr> </tbody> </table> <p>2./ DUVIÉP 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony utca 6.; adószám: 12219621-2-07) Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és az azt követő ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Részszerpont</th> <th>Ajánlat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Ár:</i></td> <td>1. Nettó vállalkozási díj (Ft)</td> <td>87.498.852,- Ft</td> </tr> <tr> <td><i>Minőségi kritérium:</i></td> <td>2. Vállalt jótállás (hónap)</td> <td>36 hónap</td> </tr> </tbody> </table> <p>3./ KISS 2001 Bt. (7136 Fácánkert, Árpád utca 34.; adószám: 20975223-2-17) Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és az azt követő ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Részszerpont</th> <th>Ajánlat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Ár:</i></td> <td>1. Nettó vállalkozási díj (Ft)</td> <td>105.008.690,- Ft</td> </tr> <tr> <td><i>Minőségi kritérium:</i></td> <td>2. Vállalt jótállás (hónap)</td> <td>36 hónap</td> </tr> </tbody> </table> <p>4./ T-BUILD Kft. (7100 Szekszárd, Napfény utca 24. 1/1.; adószám: 24165347-2-17) Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és az azt követő ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Részszerpont</th> <th>Ajánlat</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Ár:</i></td> <td>1. Nettó vállalkozási díj (Ft)</td> <td>110.189.350,- Ft</td> </tr> </tbody> </table>		Részszerpont	Ajánlat	<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	73.920.150,- Ft	<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap		Részszerpont	Ajánlat	<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	87.498.852,- Ft	<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap		Részszerpont	Ajánlat	<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	105.008.690,- Ft	<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap		Részszerpont	Ajánlat	<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	110.189.350,- Ft
	Részszerpont	Ajánlat																															
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	73.920.150,- Ft																															
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap																															
	Részszerpont	Ajánlat																															
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	87.498.852,- Ft																															
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap																															
	Részszerpont	Ajánlat																															
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	105.008.690,- Ft																															
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap																															
	Részszerpont	Ajánlat																															
<i>Ár:</i>	1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	110.189.350,- Ft																															

<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap
----------------------------	-----------------------------	----------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Hegedűs & Schmidt Kft.		Az ajánlattevő neve: DUVIÉP 2000 Kft.		Az ajánlattevő neve: KISS 2001 Bt.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	100,00	700,00	84,00	588,00	70,00	490,00
Vállalt jótállás (hónap)	3	100,00	300,00	100,00	300,00	100,00	300,00
A súlyszámmal szorzottértékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		888,00		790,00

		Az ajánlattevő neve: T-BUILD Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	67,00	469,00
Vállalt jótállás (hónap)	3	100,00	300,00
A súlyszámmal szorzottértékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			769,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legalacsonyabb}: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

$A_{vizsgált}$: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részzempont** esetében a relatív értékelés módszere szerint, az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ezen részzempontok esetében legkedvezőbb ajánlatnak az minősül, mely a legnagyobb mértékű (leghosszabb) jótállási időt tartalmazza. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosan kerül kiszámításra. Az egyenes arányosítás során ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A legkedvezőbb megajánlás (a leghosszabb jótállási idő hónapokban megadva) kapja a maximálisan adható 100 pontot, a többi ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz képest arányosítva kerül megállapításra a következő képlet alapján:

$$P = \left(\frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Minimum 1 pont, maximum 100 pont adható. A minimálisan vállalható jótállás 12 hónap, a maximálisan vállalt jótállás 36 hónap lehet. (Adott esetben a 36 hónapnál kedvezőbb jótállási időtartamot tartalmazó ajánlatnál 36 hónap kerül alkalmazásra a képletben és a 36 hónap, valamint az annál kedvezőbb jótállási időtartam egyaránt a maximális pontszámot kapja. A 12 hónapnál kevesebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.) Csak egész hónapok ajánlhatók.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hegedűs & Schmidt Kft. (7130 Tolna, Bajcsy-Zs. u. 33., adószám: 11284413-2-17)

Nettó vállalkozási díj: nettó 73.920.150,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épületvillamosság, gépészet.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert(ek) az alvállalkozó(k).

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2017/11/29 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2017/12/04 (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/11/28 (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/11/28 (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Bujdosó és Bakó
Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.
7000 Tapolca, Vas Geréb u. 1.
Adószám: 14303564-1-17

Dr. Horváth Helena Zsuzsanna
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00461